

修士論文の審査および最終試験に関する評価基準

令和5年4月26日大学院医学教育部教授会承認

所定の単位を修得し修士論文を提出した者について、修士論文の審査及び最終試験を行う。

修士論文の審査基準

- 1) 研究の背景と目的、実験方法、実験結果とその解釈、文献的考察を含む論考等について十分な論述がなされていること。
- 2) 修士論文の作成要領にしたがって作成されていること。

審査委員の体制

教授会の議を経て、審査委員長1名、審査委員2名以上により構成される審査委員会が選出され、審査委員会は学位論文の審査及び諮問を行う。

なお、指導教員、紹介教授、学位論文の共著者である教員、及び学位審査を受ける大学院学生が所属する講座の教員は審査委員になることはできない。

審査の方法及び項目

学位論文の作成要領に従い作成されているか確認の上、下記の基準に基づき、口頭試問（公開発表*）により最終試験を行う。

最終試験の評価基準

最終試験は口述試問（公開発表*）により行い、以下の基準により評価する。

- 1) 研究の内容について十分に理解し説明できること。
- 2) 研究の内容に関して提起される論点について論理的に考察できること。
- 3) 当該研究分野に関する専門的な知識を有すること。
- 4) 関連する研究分野に関する基礎的な知識を有すること。

*注：公開発表について特許出願や論文での未発表データを含むなど、指導教員が非公開を希望する場合は、別紙に理由を記載しあらかじめ教務担当へ提出すること。

Screening criteria of a master's thesis and assessment criteria for the final examination

(April 26, 2023 Partial revisions by the Faculty Council)

【Master Course】

For an applicant who has obtained designated school credits and has submitted a master's thesis, a master's thesis screening and final examination will be given.

Screening criteria of a master's thesis

- 1) The master's thesis should sufficiently dissert the research background, purpose, experimental methodology, result of experiments and its interpretation as well as discussion including bibliographic consideration.
- 2) The master's thesis should be prepared in accordance with the required documentation methodology.

Evaluation System

The Faculty Council shall establish a thesis review committee; it shall be comprised of one main examiner and two or more sub-examiners. The thesis review committee shall conduct the thesis review, examination and consultation. An academic advisor, an introductory advisor and advisors who belong to the same department of the applicant are not permitted to be examiners.

Evaluation Method and Items

After the confirmation that the thesis has been written in accordance with the required documentation methodology, the thesis review committee shall conduct a final defense by an oral examination (public presentation*), based on the criteria below.

Assessment criteria for the final examination

The final defense is an oral examination (public presentation*) and an assessment is made by the following criteria:

- 1) The examinee fully comprehends the content of his/her research and is able to explain it in detail.
- 2) The examinee is able to logically analyze the issues raised in his/her research.
- 3) The examinee has specialized knowledge in the field of his/her research.
- 4) The examinee has basic knowledge about fields related to his/her research.

*If the academic advisor wishes to make the applicant's presentation non-public for a reason, such as patent application or unpublished data included in the thesis, a designated form stating the reason should be submitted to the Student Affairs Office in advance.